

Opinie cu privire la proiectul de lege B339/2024

Transmitem această opinie față de “Propunere legislativă pentru reglementarea activității de videochat și combaterea publicității”, Înregistrat la Senat pentru dezbateră cu nr. [B339/2024](#) la 26.06.2024.

Rezumatul opiniei

În preambulul opiniei, considerăm că această propunere, în cazul adoptării ei, ar aduce grave prejudicii Bugetului de Stat, cauzând o prăbușire a nivelului încasărilor, în condițiile în care aproape 100% din veniturile generate de această industrie reprezintă bani din afara țării, care sunt aduși și fiscalizați în România. De asemenea, încurajează masiv, evaziunea fiscală, este abuzivă, afectând dreptul la muncă și distruge o industrie care activează legal de peste 20 de ani în România.

Totodată, proiectul prevede măsuri punitive disproporționate, cu referire la confiscarea proprietății private, se suprapune cu dreptul autorităților locale de a reglementa publicitatea într-un anumit domeniu. În același timp, depășește scopul din Expunerea de motive, amestecând elemente de publicitate cu propuneri abuzive privind aspecte comerciale și unele care țin de reglementări ale muncii. De asemenea, conține numeroase elemente confuze și contradictorii, care ar face imposibilă aplicarea unei astfel de legi.

Considerăm că această inițiativă este motivată exclusiv electoral, cu puternice elemente populiste, profund dăunătoare, care ar produce daune severe economiei României și unei categorii însemnate de cetățeni ai acestei țări.

Motivarea opiniei

● 400.000 de români și-ar pierde locurile de muncă, fiind forțați la evaziune fiscală

Inițiatorul acestui proiect spune în Expunerea de motive: “Consider că societatea românească are nevoie de modificarea legislației în privința limitării sau chiar interzicerii publicității industriei de videochat”.

Prin această propunere, inclusiv prin altele propuse în Forma inițiatorului, cum ar fi distanțe obligatorii ale studiourilor față de obiective sociale sau norme obligatorii pentru spații de muncă, complet nerealiste, ar însemna încetarea practică a activității tuturor acestor studiouri. Toate cele 400.000 de persoane (angajate la cele 5.000 de firme), despre care chiar inițiatorul spune că ar activa legal, și-ar pierde locurile de muncă. Astfel toți trainerii din studiourile legale, care s-au specializat de 20 de ani în această industrie și care își plătesc taxele față de statul român, și-ar pierde atât locul de muncă, cât și calificările profesionale specifice. Totodată, modelele nu ar avea încotro decât să continue pe piața neagră această activitate, în afara studiourilor fiscalizate.

● Consecințe catastrofale pentru buget: 6% din PIB pierdere la Bugetul de Stat

Inițiatorul spune tot în Expunerea de motive, referindu-se la industria videochatului: “(...) aceste activități economice însumează aproximativ 6% din PIB-ul țării noastre (...)”. Cu toate acestea, militează pentru suprimarea sa, fără să ia în calcul consecințele economice catastrofale care decurg de aici.

Calculul pierderilor la buget:

Pierdere = estimare PIB 2024 × 6% = 350 miliarde euro × 0.06= 21 miliarde euro

Această pierdere uriașă, de 21 miliarde euro, poate fi echivalată cu cheltuieli sau investiții cruciale pentru țară, cum ar fi:

1. Bugetul Sănătății:

Impactul ar fi devastator pentru sistemul de Sănătate:

- Reducerea accesului la servicii medicale;

- Scăderea calității îngrijirilor oferite în spitale și clinici;
- Deficit de medicamente și echipamente medicale;
- Reducerea investițiilor în infrastructura medicală și în formarea personalului medical.

2. Proiecte de infrastructură:

Pierderea ar fi echivalentă cu mai multe proiecte majore de infrastructură. De exemplu, costul total estimat pentru [construirea tronsonului montan al autostrăzii A8 Tg. Mureș - Iași-Ungheni, cel mai scump construit până acum în țară, este de 6,4 miliarde euro](#). Pierderea a 6% din PIB ar echivala cu costul a mai mult de 3 astfel de proiecte în fiecare an.

3. Educație:

Și în privința Educației, efectele pierderii a 6% din PIB ar fi severe:

- Reduceri salariale pentru personalul din învățământ;
- Scăderea investițiilor în infrastructura școlară și universitară;
- Scăderea fondurilor pentru proiecte de cercetare și dezvoltare;
- Scăderea programelor sociale pentru elevi și studenți (burse, transport, manuale etc).

4. Salarii pentru funcționarii publici:

Impactul dispariției a 21 de miliarde de euro ar fi:

- Reduceri salariale sau întârzieri la plata salariilor pentru funcționari;
- Scăderea motivației și a eficienței funcționarilor publici;
- Creșterea riscului de migrare a personalului calificat din sectorul public.

5. Plata pensiilor

Pentru plata pensiilor, Impactul ar fi:

- Reducerea pensiilor pentru toți pensionarii;
- Creșterea ratei sărăciei în rândul vârstnicilor.

6. Plata ajutoarelor sociale

- Reducerea sumelor alocate pentru venitul minim garantat;
- Creșterea sărăciei și a excluziunii sociale pentru cele mai vulnerabile categorii;
- Scăderea indemnizațiilor pentru șomeri;
- Reducerea sau eliminarea ajutorului pentru încălzire.
- Creșterea dificultăților pentru familiile cu venituri mici în perioada de iarnă.

În concluzie, pierderea de 21 miliarde euro ar avea un impact profund asupra capacității guvernului de a finanța diverse programe sociale esențiale. Această pierdere ar putea însemna reduceri semnificative în plățile pentru pensii, ajutoarele sociale, alocațiile pentru copii și alte forme de asistență socială, afectând astfel milioane de cetățeni români.

● Populism și inexactități în privința efectelor publicității în videochat asupra educației

În Expunerea de motive, inițiatorul proiectului de lege vorbește despre presupusele efecte ale publicității în videochat: “(...) existând chiar posibilitatea ca încurajarea acestor activități să conducă la abandonul tinerilor în privința studiilor superioare”.

Considerăm că acest lucru denotă necunoașterea realităților din industrie. În realitate, între 60% și 70% dintre modelele din studiourile legale sunt studente și reușesc să se întrețină în facultate tocmai datorită câștigurilor din videochat, neavând altă sursă de venituri.

De asemenea, printre modelele studiourilor de videochat fiscalizate, nu toate modele sunt studente, așa cum milioane de alte persoane din România, care au alte locuri de muncă, în oricare alte industrii, nu urmează studii superioare.

Studiourile legale, fiscalizate, care fac obiectul acestei legi, nu promovează abandonul educației. Din contră, prin natura activității, adică nevoia de comunicare în limba engleză sau în alte limbi pe site-urile de videochat, multe studiouri investesc în educația modelelor prin cursuri gratuite de limba engleză, de dezvoltare personală, cultura, istoria și geografia Statelor Unite ale Americii, literatură universală, noțiuni de bază de educație financiară etc.

● Inițiatorul vrea să legisfeze ceea ce este deja reglementat la nivel de comunități locale

În Expunerea de motive, inițiatorul își exprimă dorința de a limita promovarea activităților de videochat pe automobile plasate în zona universităților. Acesta ar fi motivul pentru care afirmă că studenții ar fi tentați să abandoneze studiile superioare. Mai mult, afirmă că, fiindcă nu ar exista legislație, ar fi nevoie să legisfeze prin prezenta inițiativă interzicerea publicității în videochat.

Acest lucru este inutil, pentru că reglementarea publicității stradale, pe automobile, este deja posibilă și chiar pusă în practică de unele autorități locale.

De exemplu, la Iași, Consiliul Local a interzis publicitatea la videochat pe panouri stradale și inscripționări de automobile prin Hotărârea Nr. 9983 / 28.01.2020. Așadar, acest lucru poate fi deja pus în practică de orice comunitate locală, care își stabilește autonom normele de decență publică.

● Invocarea unor studii de psihologie bombastice, nevalide

Mai departe, inițiatorul invocă presupuse efecte grave ale videochatului la nivelul sănătății mintale a modelelor. Acesta chiar invocă presupuse studii: “Potrivit studiilor realizate de Asociația Psihologilor din România, tinerii care au practicat activitățile de videochat ajung să sufere de dispoziție depresivă, anxietate, insomnii, simptome psihotice, care pot genera boli grave sau chiar suicid”. Este o generalizare alarmistă, bombastică, care nu are o bază reală. Din contră, experiența a mii de modele care lucrează la studiourile legale arată că sunt foarte mulțumite de jobul și viața lor.

Punem sub semnul întrebării validitatea studiilor invocate de inițiator, care nici nu indică o sursă exactă a acestora. Conform normelor de cercetare științifică, orice studiu de acest tip ar trebui să conțină minim 100 de participanți care au lucrat în acest domeniu. Aceste persoane ar fi trebuit testate și ÎNAINTE de a începe acest job și după, nu doar după. Ne îndoim că cineva în România a făcut un astfel de studiu riguros, care să aibă validitate epistemologică.

Așadar, nu există o cauzalitate directă între jobul lor și tulburările invocate de inițiator. Mai mult, multe studiouri de videochat legale investesc în asistența psihologică pentru a asigura și mai mult starea de bine a modelelor.

● Legiferare suprapusă cu norme deja prevăzute de alte legi

Lista confuziilor și a populismului continuă și în textul Proiectului de lege. La Capitolul II, Articolul 3, punctul (1), inițiatorul afirmă: “Este interzisă încheierea de contracte de prestări servicii sau de drepturi de autor în vederea prestării activităților de pomografie prin videochat între persoanele sau companiile care dețin sau administrează localuri, site-uri sau platforme digitale care promovează activități pomografice de videochat și persoane sub vârsta de 18 ani”.

Legislația muncii deja existentă în țară interzice deja astfel de practici, cu prevederi respectate de toate industriile din România, inclusiv de cea a videochatului. Organele statului efectuează constant numeroase controale în acest sens. Studiourile de videochat legale, fiscalizate, se supun de ani de zile acestor reguli, fără probleme, ca orice alte companii. Insistența inițiatorului că ar fi necesară o lege nouă, specială, pentru acest domeniu, este tendențioasă, cu vădite tendințe populiste.

● Amestecul de detalii tehnice care nu au legătură cu obiectul proiectului de lege

La Capitolul II, Articolul 3, punctul 2, inițiatorul se abate de obiectul proiectului de lege propus chiar de dumnealui, adică limitarea sau interzicerea publicității și încearcă să normeze aspecte ce țin de condițiile de muncă (număr de metri pătrați alocați modelelor, etc), acoperite deja prin legislația existentă.

● Norme imposibil de respectat, care ar duce la desființarea industriei

La Capitolul II, Articolul 3, punctul 2, subpunctul e), inițiatorul dorește ca studiourile “să fie amplasate la o distanță mai mare de 1.000 m față de școli, de internate sau de lăcașuri de cult”. Apoi, adaugă la subpunctul f): “desfășurarea acestor activități se va realiza în spații inaccesibile privirilor din exterior”.

Distanțarea față de obiectivele sociale menționate este practic imposibil de realizat. Este o constatare de bun simț că în orice oraș din România există numeroase astfel de obiective, în fiecare zonă. În realitate, asta ar duce la desființarea studiourilor. Credem că, chiar și în cazul aplicării unei astfel de restricții, o distanță de 50-100 de metri ar fi realistă, posibil de aplicat.

Inițiatorul avansează însă și o contradicție: dacă cere ca studiourile să aibă activitatea inaccesibilă privirii din interior (lucru care deja se întâmplă în realitate) și nici n-au voie să-și pună reclamă la intrare, nu mai are sens distanțarea față de

obiectivele sociale. Pur și simplu, nu ar mai influența moralmente alți cetățeni din moment ce nimeni n-ar ști că acolo este un studio de videochat.

● Prevedere punitivă disproporționată privind confiscarea proprietății private

La Capitolul III, Articolul 5, Punctul 3), inițiatorul propune: “Orice materiale sau mijloace mobile sau automobile utilizate în scop publicitar al localurilor și/sau a site-urilor care desfășoară și promovează activități pornografice de videochat se confiscă fără dreptul de a fi recuperate ulterior prin licitație de către acționarii sau administratorii acestor localuri și/sau a site-urilor”.

Confiscarea bunurilor private este o măsură punitivă disproporționată, cu afectarea severă a dreptului la proprietate și, prin urmare, este neconstituțională, vădind caracterul profund abuziv și populist al acestei inițiative.

● Legiferare dublată în scop populist

La Capitolul IV, Articolul 6, inițiatorul sugerează din nou caracterul presupus malefic al acestei industrii, propunând închisoare și amenzi pentru “racolarea persoanelor fără discernământ” și a minorilor. Aceste aspecte sunt deja legiferate foarte clar în România, verificate de autoritățile abilitate în toate companiile, inclusiv în studiourile de videochat.

Nu există cazuri de acest fel la studiourile legale, fiscalizate, vizate de inițiator. Din contră, tocmai potențială distrugere a industriei legale de videochat prin astfel de prevederi abuzive ar duce la trecerea către munca la negru, ilegală, a sute de mii de modele, dincolo de orice control al autorităților statului.

● Incriminarea unor culpe presupuse, dar inexistente

La Capitolul IV, Articolul 7, punctul c), inițiatorul spune că sunt contravenții și sunt sancționate prin amenzi: “inițierea, organizarea, finanțarea ori desfășurarea unor manifestări sau programe ori spectacole cu caracter erotic, cu scopul de a promova în rândul tinerilor activitățile pomografice de videochat”.

Studiourile de videochat legale și fiscalizate nu au organizat și nu organizează astfel de activități. mai ales în ultimii ani, videochatul legal și fiscalizat s-a profesionalizat foarte mult, funcționând ca orice altă industrie din România. Considerăm că inițiatorul menționează în mod repetat posibile astfel de abateri pentru motive pur populiste.

Concluzie

În opinia noastră, adoptarea proiectului ar aduce prejudicii grave Bugetului de Stat, prin scăderea încasărilor și încurajarea evaziunii fiscale. De asemenea, considerăm că proiectul de lege este profund abuziv, afectând dreptul la muncă și distrugând o industrie care activează legal de 20 de ani în România. Propunerea include prevederi punitive disproporționate, privind confiscarea proprietății private și anulează dreptul autorităților locale de a reglementa publicitatea.

Considerăm că inițiativa are motivații electorale, conținând elemente populiste care ar putea produce daune severe economiei și unei categorii importante de cetățeni. Calculul pierderilor arată că bugetul de stat ar pierde aproximativ 17,16 miliarde de euro, echivalentul a 6% din PIB, sumă care ar putea acoperi bugete semnificative din sănătate, infrastructură, educație și ajutoare sociale.

De asemenea, inițiativa legislativă conține numeroase elemente confuze și contradictorii, făcând imposibilă aplicarea sa și se suprapune cu norme deja existente. În concluzie, susținem cu toată convingerea că proiectul de lege este profund dăunător și inutil, având un caracter abuziv și populist.

Vă mulțumim!